

Aan: Wethouder Pijnenburg van Economie en Sociale Zaken, de leden van de Raadscommissie Economie en Sociale Zaken, en de werkgroep die de hoorzitting naar de gang van zaken bij SagEnn voorbereidde

Betreft: Afgelasting hoorzitting over SagEnn

Arnhem, 7 november 2005

Geachte wethouder en raadsleden en commissieleden,

Zoals u weet, heb ik in mei mijn rapportage over het work firstproject van SagEnn aan de Hazenkamp in Arnhem voorgelegd aan deze commissie. Mijn kritiek werd gedeeld door tientallen van mijn collega's.

Een meerderheid van u stemde vervolgens op 6 juni vóór een onderzoek met een hoorzitting, over de praktijken van SagEnn. Dit zou een onafhankelijk onderzoek moeten worden door een werkgroep van de raadscommissie. Er was dus géén meerderheid voor een zogenaamd afhankelijk onderzoek door de Dienst Inwonerszaken, de dienst die de opdracht aan SagEnn verleend had. Die opties werden duidelijk als aparte mogelijkheden in stemming gebracht.

Volgens de memo van 14 oktober heeft de werkgroep van de raadscommissie ESZ een zorgvuldig onderzoek gedaan. In de wandelgangen heb ik begrepen dat de werkgroep een paar keer bij elkaar is geweest, zich heeft laten voorlichten door de Dienst Inwonerszaken, en dat er een bezoek aan de werkfabriek is gebracht. Wat is zorgvuldig?

De Dienst Inwonerszaken is aan het werk gegaan om de dienstverlening èn communicatie te verbeteren. Verder is er een stapel buskaarten tegenaan gegooid en zitten de deelnemers van nu in een eurojob. Allemaal prachtig !!!

Toch knaagt er iets. Er is iets raars aan de hand. Zelf had ik nog nooit gehoord van een hoorzitting op gemeentelijk niveau. Dat moest ik niet onderschatten, werd mij verzekerd. Het leek het ei van Columbus wel !!! Het zou alleen even duren want het was vakantietijd.

Nu, het is inmiddels november en wat schetst mijn verbazing: de werkgroep laat de hoorzitting ineens niet meer doorgaan !!!

A zeggen en B doen. Dat valt niet goed bij veel mensen. Dit ondermijnt niet alleen het vertrouwen in de Dienst Inwonerszaken maar ook, en dat is minstens zo kwalijk, in de raadscommissie. Dat kunt u niet willen. Mijn vraag is daarom: hoe heeft dit kunnen gebeuren?

Met vriendelijke groet,

Jacqueline Grosman